

# Arbetsmiljöansvar och straffansvar

– två helt olika saker





# Arbetsmiljöansvar och straffansvar

– två helt olika saker

© Arbetsmiljöverket 2016

*Texter:* Avdelningen för regelarbete och expertstöd

*Redaktör:* Marianne Tägtström

*Omslag och layout:* Typisk Form designbyrå

*Foto:* Orasis foto

*Tryck:* Lenanders Grafiska, februari 2016

6:e upplagan

ISBN 978-91-7464-507-1

Fler exemplar av boken beställs från

Arbetsmiljöverket

112 79 Stockholm

Telefon: 010-730 90 00

E-post: [arbetsmiljoverket@av.se](mailto:arbetsmiljoverket@av.se)

[www.av.se](http://www.av.se)

# Innehåll

Inledning	6
Arbetsmiljöansvaret	7
Olika rollinnehavare	9
Systematiskt arbetsmiljöarbete	10
Uppgiftsfördelning	11
Arbetsmiljötillsynen	15
När arbetsgivaransvaret inte uppfylls	17
Allmänt	17
Vite, sanktionsavgift, företagsbot och skadestånd	17
Straff	18
Utredning av straffansvar	20
Uppgiftsfördelningens betydelse	21
Domar och strafförelägganden	22
Skillnaden mellan arbetsmiljöansvar och straffansvar	23
Slutsats	24

# Inledning

Många tror att arbetsmiljöansvar och straffansvar är samma sak. I själva verket är det fråga om två helt olika slags ansvar som följer olika regelsystem. Det finns dock ett samband mellan arbetsmiljöansvaret och straffansvaret. Om till exempel en arbetsgivare inte tar sitt arbetsmiljöansvar kan han föreläggas eller förbjudas att vidta vissa åtgärder. Bryter han mot föreläggandet eller förbudet kan han straffas. Arbetsmiljöansvaret är också sanktionerat på andra sätt vilket framgår av kapitlet "När arbetsgivaransvaret inte uppfylls", sidan 17.

# Arbetsmiljöansvaret

Med arbetsmiljöansvar menas en skyldighet att vara aktiv och vidta åtgärder genom att få bort eller minska risker för ohälsa och olycksfall i arbetet så att arbetsmiljön blir bra. Av 3 kap. arbetsmiljölagen (AML) framgår vilka som har arbetsmiljöansvar. Några exempel är arbetsgivare, den som hyr in arbetskraft, den som tillverkar maskiner och farliga ämnen, den som råder över ett arbetsställe, exempelvis en affärsinnehavare och den som har samordningsansvar på ett gemensamt arbetsställe, till exempel en byggherre.

De olika paragraferna i 3 kap. beskriver allmänt vilka skyldigheter som ligger på dem som har arbetsmiljöansvar. Deras ansvar är mer eller mindre omfattande. Arbetsgivaren har de mest vidsträckta skyldigheterna och ska vidta alla åtgärder som behövs för att förebygga att arbetstagaren utsätts för ohälsa eller olycksfall. Den som hyr in arbetskraft har ett ansvar som i stort sett är likställt med arbetsgivarens, men begränsat till det arbete som den inhyrda arbetskraften utför hos inhyraren. En tillverkare av en produkt har ett ansvar som gäller för den aktuella produkten. Den som råder över ett arbetsställe där arbetstagare från andra arbetsgivare arbetar, har ett ansvar som är kopplat till olika anordningar på arbetsstället.

Arbetsmiljöansvaret ligger ofta på en juridisk person, till exempel ett bolag, en kommun eller ett landsting. Det kan också ligga på en fysisk person exempelvis om han eller hon driver ett eget företag under enskild firma.

Om Arbetsmiljöverket behöver utfärda ett beslut om föreläggande eller förbud för att tvinga fram åtgärder för arbetsmiljön, riktas beslutet mot den juridiska eller fysiska person som driver verksamheten. Om det gäller ett aktiebolag eller en kommun riktas alltså Arbetsmiljöverkets beslut mot själva bolaget eller kommunen. När det gäller en verksamhet som någon driver i eget namn eller under enskild firma riktas föreläggandet eller förbudet mot den fysiska personen.



# Olika rollinnehavare

De olika typerna av arbetsmiljöansvar kompletterar varandra. En arbetsgivare har till exempel vanligen inte tillräcklig insyn på främmande arbetsplatser där hans personal ska utföra arbete. Då kan ansvaret för inhyrare och den som råder över arbetsstället komplettera arbetsgivaransvaret.

I många situationer är flera olika rollinnehavares arbetsmiljöansvar aktuella samtidigt. Ingen av de ansvariga kan dock komma undan sitt eget ansvar genom att peka på att det finns andra som har skyldigheter. Distributörens ansvar för de egna anställda gäller alltså samtidigt med att den som råder över en livsmedelsaffär ansvarar för säkerheten på den lastkaj där distributionsfirman lastar av varor.

Den som hyr in arbetskraft har ansvar för den inhyrda personalen samtidigt som personalens arbetsgivare har arbetsgivaransvaret. Arbetsgivarens ansvar blir i denna situation framför allt aktuellt i planerings- och uppföljningskedet och när det gäller långsiktiga åtgärder såsom arbetsanpassning och utbildning.

Den som är samordningsansvarig på ett gemensamt arbetsställe, exempelvis en byggarbetsplats, ska samordna de olika arbeten som utförs på arbetsstället så att inga olycksfall inträffar. Men alla arbetsgivare som har arbetstagare på byggarbetsplatsen har kvar sitt ansvar. Vars och ens ansvar gäller alltså fullt ut även om det samtidigt finns andra som har skyldigheter.

# Systematiskt arbetsmiljöarbete

De grundläggande reglerna om hur arbetsmiljöarbetet ska bedrivas finns i föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete, AFS 2001:1. Arbetsgivaren måste följa dem för att kunna uppfylla sitt arbetsmiljöansvar.

Det systematiska arbetsmiljöarbetet, SAM, ställer krav på arbetsgivaren att undersöka, genomföra och följa upp verksamheten på ett sådant sätt att ohälsa och olycksfall i arbetet förebyggs och en tillfredsställande arbetsmiljö uppnås.

Arbetsmiljöarbetet ska ingå som en naturlig del i den dagliga verksamheten och omfatta alla fysiska, psykologiska och sociala förhållanden som har betydelse för arbetsmiljön.

Regelbundna undersökningar, riskbedömningar, åtgärder, handlingsplaner och kontroll av genomförda åtgärder ligger i det fortlöpande systematiska arbetsmiljöarbetet. När ändringar i verksamheten planeras, ska arbetsgivaren göra en riskbedömning vilket innebär att bedöma om ändringarna kommer att medföra risker för ohälsa eller olycksfall som kan behöva åtgärdas. Rutiner för arbetsmiljöarbetet ska finnas för att det systematiska arbetsmiljöarbetet ska fungera på ett bra sätt.

Arbetsgivaren och arbetstagarna ska samverka för att åstadkomma en god arbetsmiljö (3 kap. 1 a § AML). Arbetsgivaren ska därför ge arbetstagarna och skyddsombuden möjlighet att medverka i det systematiska arbetsmiljöarbetet. Det går inte att lägga över ansvaret för arbetsmiljön eller

arbetsmiljöarbetet på skyddsombuden eller skyddskommittén. De har andra roller, nämligen att vara pådrivande och bevakande på arbetsmiljöområdet.

Enligt det systematiska arbetsmiljöarbetet ska det finnas en arbetsmiljöpolicy som beskriver hur arbetsförhållandena i arbetsgivarens verksamhet ska vara för att ohälsa och olycksfall i arbetet ska förebyggas och en tillfredsställande arbetsmiljö uppnås. Meningen är att den högsta ledningen ska ge inspiration och ledning i arbetsmiljöarbetet genom policyn. Denna behöver därför göras känd för alla i verksamheten.

Uppföljning av det systematiska arbetsmiljöarbetet ska göras en gång varje år. Regelbundna uppföljningar har stor betydelse för den fortsatta hanteringen av arbetsmiljön i verksamheten. Det är viktigt att ledningen tar ställning till resultatet av uppföljningen och bedömer om det behövs förbättringar i systemet eller den praktiska tillämpningen av det systematiska arbetsmiljöarbetet.

## Uppgiftsfördelning

Är det fråga om en juridisk person till exempel ett aktiebolag, en kommun eller ett landsting lägger arbetsmiljölagen arbetsmiljöansvaret på bolaget, kommunen eller landstinget i egenskap av den juridiskt rätta arbetsgivaren. I stora organisationer behöver arbetsgivaren sedan fördela uppgifterna i arbetsmiljöarbetet på olika personer för att arbetsgivaren ska kunna uppfylla sitt arbetsmiljöansvar. Arbetsmiljölagen ger naturligt nog inte något besked om vem eller vilka personer som arbetsgivaren ska lägga uppgifterna på.

Detta är en intern organisationsfråga och skiftar från den ena organisationen till den andra.

6 § i föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete, AFS 2001:1 (ändrad genom 2003:4), lyder:

”Arbetsgivaren skall fördela uppgifterna i verksamheten på ett sådant sätt att en eller flera chefer, arbetsledare eller andra arbetstagare får i uppgift att verka för att risker i arbetet förebyggs och en tillfredsställande arbetsmiljö uppnås.

Arbetsgivaren skall se till att de som får dessa uppgifter är tillräckligt många och har de befogenheter och resurser som behövs. Arbetsgivaren skall också se till att de har tillräckliga kunskaper om

- regler som har betydelse för arbetsmiljön,
- fysiska, psykologiska och sociala förhållanden som innebär risker för ohälsa och olycksfall,
- åtgärder för att förebygga ohälsa och olycksfall samt
- arbetsförhållanden som främjar en tillfredsställande arbetsmiljö.

Arbetsgivaren skall se till att de som får uppgifterna har tillräcklig kompetens för att bedriva ett väl fungerande systematiskt arbetsmiljöarbete.

Dessutom skall kraven i bilaga 1 uppfyllas.

Uppgiftsfördelningen skall dokumenteras skriftligt om det finns minst tio arbetstagare i verksamheten.”

I kommentarerna till 6 § sägs:

”I större företag gäller uppgiftsfördelningen i första hand chefer och arbetsledande personal. De bedriver arbetsmiljöarbetet som en naturlig del i sin dagliga verksamhet, till exempel vid beslutsfattande och arbetsledning. De kan i sin tur ofta lägga ut uppgifter på andra arbetstagare.”

”Chefer och arbetsledande personal har avgörande betydelse för att arbetsförhållandena skall vara tillfredsställande och för att ohälsa och olycksfall skall förebyggas. De behöver därför gedigna kunskaper om arbetet, riskerna i arbetet och åtgärder för att förebygga skador. Det är viktigt att de har god insikt i hur människor reagerar i olika situationer och att de är insatta i de hälsomässiga effekterna av till exempel hög arbetsbelastning, övertid, kränkande särbehandling, våld och hot och missbruk. De bör då lättare kunna ge arbetstagarna det stöd som de behöver.”

Det ligger på arbetsgivarens högsta ledning att påbörja uppgiftsfördelningen. Ledningen lägger vanligen uppgifter på de närmaste cheferna i organisationen. Dessa kan i sin tur fördela uppgifterna vidare om de fått sådana rättigheter av sina respektive chefer.

Arbetsgivarens högsta ledning har dock alltid kvar en skyldighet att fortlöpande bevaka att uppgiftsfördelningen fungerar i praktiken och vid behov göra ändringar i fördelningen. Om det till exempel uppkommer nya risker i arbetsmiljön eller om verksamheten omorganiseras eller får ett annat innehåll kan den gällande uppgiftsfördelningen behöva revideras.

Även övriga som har arbetsmiljöansvar enligt 3 kap. AML måste se till att det finns någon som faktiskt kan utföra de åtgärder som krävs för att uppfylla arbetsmiljöansvaret.

# Arbetsmiljötillsynen

En grundtanke i arbetsmiljölagen är att arbetsgivaren själv ska ta ansvar för att verksamheten drivs på ett sådant sätt att ohälsa och olycksfall förebyggs och en tillfredsställande arbetsmiljö uppnås. En annan grundtanke är att arbetsgivaren ska samverka med de anställda. Hur arbetsgivaren ska gå tillväga framgår i stort av bestämmelserna i 3 kap. 2 och 2 a §§ AML och av föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete.

Andra arbetsmiljöföreskrifter tar sikte på de åtgärder som arbetsgivaren ska vidta för att åstadkomma arbetsmiljöförbättringar.

Den offentliga tillsynen av arbetsmiljölagstiftningen utförs av den inspekterande personalen inom Arbetsmiljöverket som finns på fem olika regioner i landet.

Arbetsmiljöverket kontrollerar arbetsmiljön och arbetsmiljöarbetet på enskilda arbetsställen. Det görs en prioritering utifrån de branscher och verksamhetsområden som är mest skadedrabbade. Om arbetsgivaren inte uppfyller sina skyldigheter enligt arbetsmiljölagen kan Arbetsmiljöverket rikta krav mot arbetsgivaren. Bristerna och de åtgärder som behövs för att avhjälpa bristerna antecknas i ett inspektionssmeddelande eller i ett inspektionsprotokoll som ställs till arbetsgivaren.

Arbetsgivaren uppmanas att åtgärda bristerna senast en viss tidpunkt och redovisa detta till Arbetsmiljöverket. De krav som ställs i ett inspektionsmeddelande är inte formellt

bindande men uttrycker tillsynsmyndighetens bedömning av vad som behöver göras för att förbättra arbetsmiljön.

Om arbetsgivaren inte vidtar några åtgärder eller lämnar godtagbara besked i tid kan Arbetsmiljöverket fatta ett beslut med bindande krav. Det kan antingen bli fråga om ett föreläggande att vidta vissa åtgärder eller ett förbud att driva verksamheten om inte vissa villkor är uppfyllda. Arbetsmiljöverkets beslut kan överklagas till förvaltningsrätt.



# När arbetsgivaransvaret inte uppfylls

## Allmänt

Arbetsgivarens allmänna skyldigheter enligt 3 kap. 2 och 2 a §§ AML och föreskrifterna om systematiskt arbetsmiljöarbete är inte direkt straffsanktionerade. Det innebär att det inte får några omedelbara rättsliga följder om arbetsgivaren inte följer bestämmelserna.

Men om Arbetsmiljöverket beslutat om föreläggande eller förbud och arbetsgivaren inte rättar sig efter beslutet kan detta få rättsliga konsekvenser, vilket beskrivs i följande avsnitt.

## Vite, sanktionsavgift, företagsbot och skadestånd

I sina beslut kan Arbetsmiljöverket sätta ut ett vitesbelopp. Storleken på vitet bestäms utifrån kostnaderna för åtgärdernas genomförande och med hänsyn till vilket belopp som bedöms nödvändigt för att förmå arbetsgivaren att genomföra åtgärderna. Om beslutet vunnit laga kraft och arbetsgivaren inte vidtagit de åtgärder som krävs kan förvaltningsrätt, efter ansökan av Arbetsmiljöverket döma ut hela eller delar av vitet. Det krävs inte att någon varit oaktsam utan det räcker att föreläggandet eller förbudet inte följts vid den tidpunkt som står i beslutet.

På tryckkärlsområdet kan arbetsgivaren få betala en särskild sanktionsavgift om föreskrifterna om besiktning

åsidosatts. Det kan bli fråga om avgifter på upp till flera hundratusen kronor. Det krävs inte heller här att någon varit oaktsam.

En arbetsgivare kan också få betala en sanktionsavgift. Det kan ske om arbetsgivaren bryter mot någon av Arbetsmiljöverkets föreskrifter som är förenad med en sanktionsavgift. Det kan då bli fråga om en sanktionsavgift på mellan 1 000 och 1 miljon kronor. Det krävs inte heller här att någon varit oaktsam.

Skadestånd förekommer sällan i arbetsmiljöärenden. Arbetsgivaren har vanligen tecknat en försäkring, till exempel någon form av arbetsmarknadsförsäkring som träder in istället för ett allmänt skadestånd enligt skadeståndslagen.

Vare sig det är fråga om vite, sanktionsavgifter, företagsbot eller skadestånd är det arbetsgivaren i egenskap av juridisk eller fysisk person som blir skyldig att betala det aktuella beloppet.

## **Straff**

I 3 kap. 10 § brottsbalken (BrB) finns bestämmelser om straff för den som inte följt arbetsmiljölagen och detta medfört att någon avlidit, skadats, blivit sjuk eller utsatts för allvarlig fara. Påföljderna är böter eller fängelse.

Det finns också direkta bestämmelser i arbetsmiljölagen och föreskrifter från Arbetsmiljöverket som är straffsanktionerade. Det gäller exempelvis regler om minderåriga, borttagande av skyddsanordningar och skyldighet att anmäla allvarliga olyckor. Här behövs inte något föreläggande

eller förbud från Arbetsmiljöverket, utan en domstol kan döma ut straff direkt om bestämmelserna inte följts.

Det kan också bli aktuellt med straff om Arbetsmiljöverket utfärdat ett föreläggande eller förbud och beslutet inte följts. Straff kan dock inte dömas ut om Arbetsmiljöverket i föreläggandet eller förbudet har satt ut vite.

# Utredning av straffansvar

En förutsättning för att någon eller några ska straffas är att domstolen anser det fullt bevisat att den eller de åtalade brutit mot någon bestämmelse som kan medföra straff. Om det finns någon tveksamhet på denna punkt gäller den grundläggande principen i svensk straffrätt *hellre fria än fälla*.

Brottsutredningar i arbetsmiljömål kan i många fall vara komplicerade, särskilt när det gäller stora organisationer. Det gäller för åklagaren att bevisa att den eller de åtalade personerna varit försumliga eller handlat med uppsåt.

Det är betydligt enklare att avgöra vem som har det förebyggande arbetsmiljöansvaret. Det ligger ju alltid på en och samma fysiska eller juridiska person och ligger också alltid kvar där. Man känner vanligen till vem som driver ett företag. Om inte, kan Bolagsverket som har hand om Näringslivsregistret, ge besked. Där kan man söka information eller beställa information ifrån om olika bolag/föreningar etc. Vilka kommuner, landsting och statliga verksamheter som finns framgår av Statistiska centralbyråns företagsregister

I ett litet företag som drivs av en fysisk person som inte är ett bolag, är det ofta samma person som har det förebyggande arbetsmiljöansvaret och som sedan kan bli straffad om en olycka inträffat i arbetet.

## Uppgiftsfördelningens betydelse

Uppgiftsfördelning innebär inte att den som fått uppgifter automatiskt blir straffad vid en arbetsolycka. Arbetsgivaren kan alltså inte på förhand bestämma vem som ska straffas om en olycka inträffar. Detta ansvar fastställs av domstol i efterhand. Den som fått uppgifter har dock fått ett internt ansvar av arbetsgivaren för att sköta uppgifterna.

Om olyckan leder till åtal och domstolsbehandling kan det ha stor betydelse för domstolens bedömning om den åtalade haft tillräckliga befogenheter, resurser och kunskaper för sina uppgifter. Domstolen måste ta ställning till om den åtalades uppgifter motsvaras av tillräckliga befogenheter, resurser och kunskaper. För att straff ska kunna dömas ut krävs också att den åtalade har en självständig ställning i förhållande till arbetsgivaren och att det finns ett behov av att arbetsgivaren fördelat uppgifter i arbetsmiljöarbetet på någon annan. Uppgiftsfördelningen måste också vara tydligt formulerad.

Om det brister i någon av förutsättningarna kan personen i fråga inte straffas. Om någon person högre upp i organisationen samtidigt åtalats kan straff i stället drabba honom eller henne. Detta förutsätter i sin tur att den personen haft tillräckliga befogenheter, resurser och kunskaper, har en självständig ställning, att det finns behov av att fördela uppgifter i organisationen och att uppgiftsfördelningen är tydlig. Om däremot bara en person åtalats och domstolen konstaterar att personen till exempel inte haft tillräckliga kunskaper för sina arbetsuppgifter blir följden en friande dom.

Arbetsgivaren behöver hela tiden ha klart för sig att uppgiftsfördelningen fungerar bra och göra ändringar i fördelningen när det behövs.

# Domar och strafförelägganden

Arbetsmiljöverket publicerar sedan 2002 en sammanställning årsvis över domar och strafförelägganden på sin hemsida [www.av.se/](http://www.av.se/)

Förebyggande uppgiftsfördelning har stor betydelse när domstol bedömer straffrättslig ansvarsdelegering. Det har också stor betydelse för domstolens bedömning om den åtalade har tillräckliga kunskaper, befogenheter och resurser för sin uppgift. Det är arbetsgivarens ansvar att se till att den som får uppgifter i arbetsmiljöarbetet har de kunskaper som krävs för uppgiften. Om den som fått uppgifter inte har tillräckliga kunskaper, befogenheter eller resurser så leder det ofta till att domstolen inte anser att denna person ska bära det straffrättsliga ansvaret.

Sedan 2006 har påföljden företagsbot ökat kraftigt, tidigare var dagsböter den vanligaste påföljden. Vid brott mot arbetsmiljölagen eller Arbetsmiljöverkets föreskrifter och vid arbetsmiljöbrott enligt brottsbalken är företagsbot vanligast. Någon enskild person behöver inte utses som skyldig till brott, vilket krävs för att dömas till dagsböter, utan det räcker att ett brott har begåtts i näringsverksamheten. En företagsbot kan vara lägst femtusen kronor och högst tio miljoner kronor. Det finns inget som hindrar att företagsbot döms ut samtidigt som någon eller några personer döms att betala dagsböter när åtal väcks efter till exempel en olycka på en arbetsplats.

# Skillnaden mellan arbetsmiljöansvar och straffansvar

Straffansvar skiljer sig på väsentliga punkter från arbetsmiljöansvaret. En viktig skillnad är att arbetsmiljöansvaret gäller det förebyggande arbetsmiljöarbetet och tar sikte på situationen innan något olycksfall inträffat i arbetet. Syftet med arbetsgivarens arbetsmiljöansvar är att arbetsgivaren ska se till att ingen arbetstagare ska skadas eller bli sjuk av arbetet.

Straffansvar kan däremot bara bli aktuellt efter det att ett olycksfall inträffat i arbetet. Vem som blir ansvarig kan aldrig bestämmas på förhand utan är en sak för domstolen att avgöra.

För straff krävs alltid att någon handlat med uppsåt eller oaktsamhet. Oaktsamheten ligger vanligtvis i att någon eller några personer underlåtit att vidta de åtgärder som kunnat hindra skadan. En annan skillnad är att straffansvar enligt svensk rätt alltid måste riktas mot fysiska personer. Det går inte att döma ut straff mot juridiska personer. En juridisk person kan visserligen utsättas för andra rättsverkningar av brott till exempel företagsbot, men detta utgör inte straff i juridisk mening.

Straff beslutas av allmän domstol i en brottmålsrättegång. Domstolen gör en bedömning av hela den aktuella situationen kring händelsen. En helt avgörande fråga är då om den åtalade handlat uppsåtligt eller oaktsamt, dvs. handlat med avsikt eller slarvat.

# Slutsats

Även om en person tilldelats uppgifter i det systematiska arbetsmiljöarbetet, övertar han eller hon inte arbetsgivarens föreliggande arbetsmiljöansvar. Arbetsmiljöansvaret ligger alltid kvar på den juridiska eller fysiska person som är arbetsgivare i juridisk mening eller som har någon annan form av arbetsmiljöansvar enligt 3 kap. AML.

Om det skulle inträffa en arbetsolycka kan det däremot bli aktuellt att den som fått uppgifter i arbetsmiljöarbetet blir straffad.

En vanlig missuppfattning är att en person som fått sig tilldelad uppgifter i det systematiska arbetsmiljöarbetet automatiskt blir straffad om det händer en olycka i arbetet. Man hör ibland till och med att arbetsgivaren har delegerat straffansvaret. Detta är inte möjligt och det är därför olämpligt att tala om delegering av straffansvar. Det är bättre att säga att uppgifter i arbetsmiljöarbetet fördelas.



**Arbetsmiljöansvaret**

AML

Förebyggande syfte

Kan ligga på fysiska  
eller juridiska personer

Kan inte flyttas

Arbetsgivaren  
fördelar uppgifter

Uppgiftsfördelningen  
görs i förväg

Fördelningen förut-  
sätter befogenheter,  
resurser, kunskaper  
och tydlighet

Är lätt att konstatera

**Straffansvaret**

AML och BrB

Sanktionerande syfte

Kan bara ligga på  
fysiska personer

Kan hamna på olika personer

Domstolen beslutar  
om straff

Straff bestäms  
i efterhand

Straff förutsätter uppsåt  
eller oaktsamhet, behov,  
befogenheter, resurser,  
kunskaper och tydlighet

Är ofta komplicerat  
att reda ut





# Arbetsmiljöansvar och straffansvar

## – två helt olika saker

Många tror att arbetsmiljöansvar och straffansvar är samma sak. I själva verket är det fråga om två helt olika slags ansvar som följer olika regelsystem. I en viss situation kan det vara en person som har arbetsmiljöansvaret och en annan som straffas. Den här skriften beskriver skillnaden mellan arbetsmiljöansvar och straffansvar.

Fler exemplar av boken beställs från:

**Arbetsmiljöverket**

112 79 Stockholm

Telefon 010-730 90 00

E-post: [arbetsmiljoverket@av.se](mailto:arbetsmiljoverket@av.se)

av.se

Best nr H302



*Vår vision: Alla vill och kan skapa en bra arbetsmiljö*

